



**LIFE  
ARCPROM**



LIFE18 NAT/GR/000768

Improving human-bear coexistence in 4 National Parks of South Europe

**Questionnaire for monitoring stakeholder  
perceptions and behaviour (Action D5)**  
**Ερωτηματολόγιο για την παρακολούθηση των  
αντιλήψεων και συμπεριφορών των  
ενδιαφερόμενων μερών**



**Callisto**  
Wildlife and Nature  
Conservation Society

17 December 2021



## ***Authors***

Dr. Tasos Hovardas

Human Dimensions Expert of CALLISTO-Wildlife and Nature Conservation Society

## ***Suggested citation***

Hovardas, T. (2021). Questionnaire for monitoring stakeholder perceptions and behaviour. Deliverable of Action D5. Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups. LIFE ARCPROM (LIFE18 NAT/GR/000768).

## Table of contents

<b>SUMMARY</b> .....	5
<b>ΠΕΡΙΛΗΨΗ</b> .....	5
<b>INTRODUCTION AND RATIONALE</b> .....	6
<b>STRUCTURE OF THE QUESTIONNAIRE AND QUESTIONNAIRE ITEMS</b> .....	7
<b>ANNEX 1. QUESTIONNAIRE IN ENGLISH</b> .....	10
<b>ANNEX 2. QUESTIONNAIRE IN GREEK</b> .....	18

## SUMMARY

This deliverable presents the questionnaire which will be used in Action D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups) as an instrument for monitoring the perceptions and behaviour of stakeholder groups in Platforms (see Action C1 – Stakeholder consultation and involvement) during the project. The structure of the instrument is presented and questionnaire items are given in English and Greek. The instrument will be employed each year of Platform operation for collecting at least 100 in each National Park, thereby allowing for a comprehensive monitoring of stakeholders perceptions and behaviour in time as well as of comparing these constructs between National Parks.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το παρόν παραδοτέο περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο που θα χρησιμοποιηθεί στη Δράση D5 (Έρευνες παρακολούθησης σχετικά με την αντίληψη και τη συμπεριφορά των ενδιαφερόμενων μερών) ως εργαλείο παρακολούθησης της αντίληψης και της συμπεριφοράς των ενδιαφερόμενων μερών στις Πλατφόρμες (βλέπε Δράση C1 – Διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και συμμετοχή) κατά τη διάρκεια του προγράμματος. Παρουσιάζονται η δομή του εργαλείου και οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου στα Αγγλικά και τα Ελληνικά. Το εργαλείο θα χρησιμοποιηθεί σε κάθε Εθνικό Πάρκο κάθε χρόνο λειτουργίας των Πλατφορμών για τη συλλογή 100 ερωτηματολογίων, γεγονός που θα επιτρέψει τόσο την αποτελεσματική παρακολούθηση των τάσεων στην αντίληψη και συμπεριφορά των ενδιαφερόμενων μερών, όσο και μια σύγκριση των μεγεθών αυτών μεταξύ των Εθνικών Πάρκων.

## Introduction and rationale

Stakeholder perceptions and behaviour are decisive for the development of human-bear conflict as well as human-human conflict in terms of bear conservation and management. Platform operation is expected to have an effect on the adoption of good practice in bear conservation and management. This will most probably result in decreased human-bear conflict as well as decreased human-human conflict, better working relations between key stakeholder groups. In addition, Platform operation is expected to influence stakeholder perceptions and behaviour with regard to strengths and weaknesses of the Platform itself. All these aspects are covered in the structure of the questionnaire, which is described below, and which comprises the major instrument to be employed in Action D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups).

## Structure of the questionnaire and questionnaire items

The instrument developed follows closely the structure of an analogous instrument used in the frame of the EU Platform on Coexistence between People and Large Carnivores<sup>1</sup> to assess the operation of Regional Platforms in several locations in Europe<sup>2</sup>. This instrument has been already pilot tested and refined and it proved effective in capturing core aspects and trends in the operation of Regional Platforms. Based on specific features of each local context, LIFE ARCPROM can modify and adapt this basic structure to account for local circumstances. In addition, an online version of the questionnaire can also be developed and used, if this assist data collection purposes.

Table 1 presents the sections of the instrument and the items in each section. Items have the same serial number in Table 1 and Appendices. Table 1 also includes a short description for each item and a hypothesis for change in the desirable direction, meaning that this change would be expected if there had been a constructive and successful stakeholder interaction. To identify if the changes envisaged in Table 1 will occur, data collection in Action D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups) will proceed in close connection to Platform operation in Action C1 (Stakeholder consultation and involvement) and for each year of Platform operation in each National Park. Specifically, 100 questionnaires will be collected and analyzed in each National Park for three subsequent years of Platform operation. The total number of questionnaires will be 1200 (100 in each Park X 4 National Parks X 3 subsequent years of operation).

Section 1 of the questionnaire includes items on perceived human-bear interaction and perceived stakeholder interaction (Table 1). Items for stakeholder interaction refer both to what is perceived by respondents within Platforms as well as what is perceived for the region, where the Platform operates. This distinction will reveal if the Platforms can promote stakeholder collaboration and joint action, even if the conditions in the region, overall, may be more conflictual. Moreover, we would also expect that positive developments in the Platform would diffuse and influence stakeholder interaction in the region, which will be monitored during the project. The expectation in this case is that constructive and successful stakeholder interaction in Platforms would result in a decrease of human-bear conflict, a decrease of human-human conflict in the Platform, and a decrease of human-human conflict in the region.

Section 2 includes a set of Likert-scale items, where respondents can state if they agree or disagree. These items address respondent perceptions on diffusion of Platform outcomes in other members of stakeholder groups, expectations from the operation of Platforms, perceived value of stakeholder knowledge, the odds for reaching agreements, odds for attitude change and perceptions of how effective decisions at the local scale will be for addressing bear issues. Constructive and successful stakeholder interaction in Platforms is expected to support diffusion of Platform outcomes, increase recognition of stakeholder knowledge, increase chances of reaching agreement, increase perceived Platform impact on stakeholder attitudes, and increase perceived ability of the Platform to address bear issues at the local/regional scale.

In Section 3, respondents are requested to indicate stakeholder groups with whom they believe they can work well and whom they state they trust. Evaluation hypotheses here seem straightforward, meaning that Platform operation should be expected to promote good working relations between stakeholder groups and trust building, if stakeholder interaction in Platforms is constructive and successful. This would be reflected in increased percentages for both types of items, calculated between two subsequent rows of data collection. There are, however, more results to be derived by these items. For instance, cluster analysis may reveal clusters of stakeholders with good working relations or trust and statistical analysis of this kind may increase the depth of findings to be sought.

Section 4 involves three items where respondents are asked to state if they agree or disagree. On top of that statement, respondents are also asked to give a percentage estimate for the number of members of

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence\\_platform.htm](https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence_platform.htm)

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional\\_platforms.htm](https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional_platforms.htm)

participating stakeholders in the Platform who would reply affirmatively. There are two types of hypotheses in this section. First, Platform operation is expected to increase the percentage of agreement with all three statement items (respecting agreements, change attitudes towards bears, change intergroup attitudes). Respecting agreements would reflect the constructive climate in a successful Platform operation, while attitude change towards either bears or other stakeholder groups would reflect a far-reaching effect of Platform operation. The second type of hypotheses related to consensus estimates. We expect that Platform operation will decrease the errors in consensus estimates, which can be derived when comparing actual consensus (percentages of respondents in the statement items) with their estimates.

Section 5 includes several items on strengths and weaknesses of Platform operation, indicating what respondents believe Platforms can deliver as outcomes (strengths) and where Platform operation will not be able to be effective (weaknesses). Platform operation is expected to promote (increase percentages of) perceived strengths, and at the same time, address (decrease percentages of) perceived weaknesses. As has been already highlighted in Section, a cluster analysis can be performed to investigate clusters of perceived strengths and weaknesses and inform Platform operation accordingly.

Section 6 and Section 7 involve the communication methods used by own stakeholder group and sample characteristics, respectively. No hypothesis is here formulated. Data analysis will be conducted to outline the most used communication methods. In addition, specific statistical analyses will be performed to search for sample characteristics effects on participant responses. Section 8 includes an open-ended question for comments or remarks concerning the questionnaire, the Platform or the project LIFE ARCPROM.

It goes without saying that we cannot expect all indices to showcase the desirable change, meaning that a constructive and successful interaction of stakeholders in Platforms should not be validated only after all hypotheses included in Table 1 would be proven correct. To take an example, conflict between stakeholders may be at some time effectively addressed but then reemerge due to development within the Platforms or in the outer environment. Some indicators, however, from the ones depicted in Table 1 should be traced to justify an accomplishment of adoption of good practice, and thereby, a series of collateral positive effects as described in our evaluation hypotheses. Taken together, the instrument for monitoring stakeholder perceptions and behaviour can be seen, at the same time, as an instrument for evaluating Platform operation.



**Table 1. Overview of questionnaire sections, items and evaluation hypotheses**

Section	Item serial number and short description	Evaluation hypothesis: Constructive and successful stakeholder interaction in Platforms would ...
1. Human-bear and stakeholder interaction	1 perceived human-bear interaction	...decrease human-bear conflict
	2 perceived human-human interaction in the region	...decrease human-human conflict in the region
	3 perceived human-human interaction in the Platform	...decrease human-human conflict in the Platform
2. Working relations and trust	4 to 19 working relations	...promote good working relations
	20 to 35 trust	...promote trust between stakeholders
3. Consensus estimates	36 Platform impact on respecting agreements	...increase Platform impact on respecting agreements
	37 consensus estimate for item 36	...decrease errors in consensus estimates
	38 Platform impact on bear attitudes	...increase Platform impact on bear attitudes
	39 consensus estimate for item 38	...decrease errors in consensus estimates
	40 Platform impact on intergroup attitudes	...increase Platform impact on intergroup attitudes
4. Likert-scale items	41 consensus estimate for item 40	...decrease errors in consensus estimates
	42 to 43 diffusion of Platform outcomes	...support diffusion of Platform outcomes
	46 to 47 recognition of stakeholder knowledge	...increase recognition of stakeholder knowledge
	48 to 49 collaboration/agreement	...increase chances of collaboration/agreement
	50 to 51 attitude change	...increase Platform impact on stakeholder attitudes
	52 to 53 ability to address bear issues at the local scale	...increase ability to address bear issues
5. Strengths and weaknesses of Platform operation	54 to 67 strengths	...promote strengths of Platform operation
	68 to 79 weaknesses	...address weaknesses of Platform operation
6. Communication methods	80 to 86	-
7. Sample characteristics	87 to 93 Platform; frequency of attendance; stakeholder group; age; gender; education; income	-
8. Respondents' comments	Comments or remarks concerning the questionnaire, the Platform or the project LIFE ARCPROM	-

## Annex 1. Questionnaire in English

Dear Madam or Sir,

The Platform for Coexistence between People and Bears is made up of representatives of different stakeholder groups (Management Authority of the Park; Forest Service; Regional and Local Authorities; local producers and their associations; hunters and hunting associations; environmental non-governmental organizations; locals engaged in tourism). All these stakeholder members have expressed their intention to work collaboratively to decrease human-bear conflicts and promote human-bear coexistence.

Analogous Platforms of that kind have been established and operate in several European locations with large carnivores (bear, wolf, lynx, wolverine)<sup>3</sup>. Despite the problems that are observed in all these regions, stakeholder collaboration showcases that there are ways for addressing these problems and in some cases, for resolving them.

The present questionnaire will be used for collecting data from four National Parks where Platforms for Coexistence between People and Bears have been established and operate within the frame of the project LIFE ARCPROM (Majella National Park, Prespa National Park, Northern Pindos National Park, Rodopi Mountain-Range National Park). Questionnaire data will be statistically analysed to inform stakeholder interaction and collaboration in the Platform, to compare developments between Platforms in National Parks, and to improve the operation of the Platform.

For any information concerning the questionnaire or the project LIFE ARCPROM you can contact Anna Crimella, Human Dimensions Expert at the Majella National Park ([crimella@eliante.it](mailto:crimella@eliante.it)) or Tasos Hovardas, Human Dimensions Expert of CALLISTO-Wildlife and Nature Conservation Society, who is the Coordinator of Human Dimension Actions of LIFE ARCPROM ([hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy)).

Thank you very much for your cooperation and we are at your disposal for any information regarding the questionnaire of the project LIFE ARCPROM.

Sincerely,

**Anna Crimella**

Human Dimensions Expert ([crimella@eliante.it](mailto:crimella@eliante.it))

**Tasos Hovardas**

Human Dimensions Expert, Coordinator of Human Dimension Actions of LIFE ARCPROM, LIFE ARCPROM, LIFE18 NAT/GR/000768 ([hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy))

---

<sup>3</sup> European Platform on Coexistence between People and Large Carnivores: [http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence\\_platform.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence_platform.htm), Regional Platforms on People and Large Carnivores: [http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional\\_platforms.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional_platforms.htm)

## Informed consent

At this point we would like to inform you in detail for questionnaire data collection, analysis and management so that you provide your informed consent. Please read carefully all the following points:

1. The completion of the questionnaire is voluntary and anonymous.
2. Questionnaire data will be used for evaluating stakeholder interaction and collaboration in the Platform, for improving Platform operation, and for comparing developments between Platforms in the National Parks.
3. The Coordinator of Actions C1 (Stakeholder consultation and involvement) and D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups) of LIFE ARCPROM, Tasos Hovardas, will be responsible for data management. Access to these data will be provided to the partners of LIFE ARCPROM, only, and only for pursuing the objectives of the project (data analysis for the deliverables of the project and for scientific publications).
4. You have the right to withdraw your participation by sending an email message with your request to the email of the Coordinator of Actions C1 (Stakeholder consultation and involvement) and D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups) of LIFE ARCPROM, Tasos Hovardas: [hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy).
5. The results of data analysis, but not the raw data of the questionnaire, will be presented in the deliverables of Action D5 (Follow-up surveys on the perception and behaviour of the stakeholder groups) of the project LIFE ARCPROM and to any scientific publication which will be submitted based on these deliverables. In any case, the above commitment for respondent anonymity will be strictly applied, since the presentation of results will focus on general trends and comparisons and not to responses of individual participants.

Please tick this box to confirm that you have read and understood:

## Questionnaire

**1 Which answer best characterises your experiences regarding bears in the past year?**

**(Please select only one response in each column)**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| Conflict increased                      | <input type="checkbox"/> |
| Conflict remained more or less the same | <input type="checkbox"/> |
| Conflict decreased                      | <input type="checkbox"/> |

**Which answer best characterizes stakeholder interaction for bear issues? (Please select only one response in each column)**

**2 In the region, overall (Please select only one response in each column)**

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Conflict predominates      | <input type="checkbox"/> |
| Negotiation predominates   | <input type="checkbox"/> |
| Collaboration predominates | <input type="checkbox"/> |

**3 In the Platform (Please select only one response in each column)**

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Conflict predominates      | <input type="checkbox"/> |
| Negotiation predominates   | <input type="checkbox"/> |
| Collaboration predominates | <input type="checkbox"/> |

**Which of the following stakeholder groups can you best work with when it comes to issues concerning bears? (You can select more than one group)**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 4 Farmers                                       | <input type="checkbox"/> |
| 5 Stock breeders                                | <input type="checkbox"/> |
| 6 Beekeepers                                    | <input type="checkbox"/> |
| 7 Foresters                                     | <input type="checkbox"/> |
| 8 Protected Area Management Authority           | <input type="checkbox"/> |
| 9 Municipalities                                | <input type="checkbox"/> |
| 10 Prefecture                                   | <input type="checkbox"/> |
| 11 Hunters                                      | <input type="checkbox"/> |
| 12 Veterinarians                                | <input type="checkbox"/> |
| 13 Scientists                                   | <input type="checkbox"/> |
| 14 Environmental Non-Governmental Organizations | <input type="checkbox"/> |
| 15 Developmental Companies                      | <input type="checkbox"/> |
| 16 Chambers of Commerce                         | <input type="checkbox"/> |
| 17 Entrepreneurs/employees in Tourism           | <input type="checkbox"/> |
| 18 Visitors/Tourists in the region              | <input type="checkbox"/> |
| 19 Local/Regional Media                         | <input type="checkbox"/> |



**Do you agree or disagree with the following statements? (Please select only one response for each statement)**

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree
42 Stakeholder interaction in the Platform can influence stakeholder interaction in the region, overall					
43 Developments in the Platform can gradually diffuse within stakeholder groups					
44 Developments in the Platform will have an effect mainly on participants in the meetings of the Platform					
45 Local residents in the region do not expect much from the Platform					
46 All stakeholder groups can contribute valuable knowledge to the Platform					
47 Some stakeholder groups may not have the necessary knowledge base to contribute in the Platform					
48 Stakeholder collaboration to address problems with bears will not be easily achieved in the region					
49 There are good chances for agreement between stakeholder groups in the Platform					
50 The participation of stakeholders in the Platform will not change their attitude towards bears					
51 The participation of stakeholders in the Platform will not change their attitude towards other stakeholders					
52 There are some problems concerning large carnivores, which cannot be controlled by stakeholders at the local/regional level					
53 The main challenges with large carnivores can be effectively addressed by stakeholders at the local/regional level					

**Which of the following aspects do you expect to be the most important outcomes of the Platform? (You can choose more than one response)**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 54 Collect information about bears                               | <input type="checkbox"/> |
| 55 Increase scientific knowledge base on bears                   | <input type="checkbox"/> |
| 56 Decrease damage caused by bears                               | <input type="checkbox"/> |
| 57 Promote damage prevention measures                            | <input type="checkbox"/> |
| 58 Improve compensation of damage caused by bears                | <input type="checkbox"/> |
| 59 Improve measures available in the Rural Development Programme | <input type="checkbox"/> |
| 60 Decrease frequency of bear approaches to human infrastructure | <input type="checkbox"/> |
| 61 Address issues related to human safety                        | <input type="checkbox"/> |
| 62 Address issues with problem bears                             | <input type="checkbox"/> |
| 63 Find solutions that exclude lethal interventions              | <input type="checkbox"/> |
| 64 Own stakeholder group recognition                             | <input type="checkbox"/> |
| 65 Improve stakeholder collaboration                             | <input type="checkbox"/> |
| 66 Improve collaboration with the local/regional authorities     | <input type="checkbox"/> |
| 67 Improve accurate communication by the media                   | <input type="checkbox"/> |

**Which of the following aspects do you expect to be the most important weaknesses of the Platform? (You can choose more than one response)**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 68 Moderators do not establish a constructive interaction among stakeholders     | <input type="checkbox"/> |
| 69 Agreement between stakeholder groups is not reached                           | <input type="checkbox"/> |
| 70 Concerted stakeholder action at the local level is not achieved               | <input type="checkbox"/> |
| 71 Stakeholder interaction does not progress from discussions to concrete action | <input type="checkbox"/> |
| 72 Some stakeholder groups are not willing to negotiate                          | <input type="checkbox"/> |
| 73 Conflict between stakeholder groups does not decrease                         | <input type="checkbox"/> |
| 74 Stakeholder tension resurfaces during the meetings of the Platform            | <input type="checkbox"/> |
| 75 Stakeholder tension resurfaces in the region, overall                         | <input type="checkbox"/> |
| 76 New developments in the region refuel tension among stakeholder groups        | <input type="checkbox"/> |
| 77 Stakeholder groups cannot trust each other                                    | <input type="checkbox"/> |
| 78 Communication through public channels does not reflect agreements reached     | <input type="checkbox"/> |
| 79 The Platform does not address major problems with bears                       | <input type="checkbox"/> |

**What are the main communication methods used by your own stakeholder group for bear issues? (You can choose more than one response)**

- |                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| 80 Website                           | <input type="checkbox"/> |
| 81 Newsletter                        | <input type="checkbox"/> |
| 82 Social media                      | <input type="checkbox"/> |
| 83 E-mail                            | <input type="checkbox"/> |
| 84 Face to face stakeholder meetings | <input type="checkbox"/> |
| 85 Local press                       | <input type="checkbox"/> |
| 86 National press                    | <input type="checkbox"/> |

**87 In which National Park do you take part in Platform meetings/events (e.g., workshops)?**

Prespa National Park	<input type="checkbox"/>
Northern Pindos National Park	<input type="checkbox"/>
Rodopi Mountain-Range National Park	<input type="checkbox"/>
Majella National Park	<input type="checkbox"/>

**88 Frequency of attending Platform meetings/events during the last 12 months:**

1 meeting/event	<input type="checkbox"/>
2 meetings/events	<input type="checkbox"/>
3 meetings/events	<input type="checkbox"/>
4 meetings/events	<input type="checkbox"/>
5 meetings/events	<input type="checkbox"/>
6 meetings/events	<input type="checkbox"/>
More than 6 meetings/events	<input type="checkbox"/>

**89 Please state your own stakeholder group, i.e., the one under which you take part in the Platform (Please select one response)**

Farmer	<input type="checkbox"/>
Stock breeder	<input type="checkbox"/>
Beekeeper	<input type="checkbox"/>
Forester	<input type="checkbox"/>
Protected Area Management Authority	<input type="checkbox"/>
Municipality	<input type="checkbox"/>
Prefecture	<input type="checkbox"/>
Hunter	<input type="checkbox"/>
Veterinarian	<input type="checkbox"/>
Scientist	<input type="checkbox"/>
Environmental Non-Governmental Organization	<input type="checkbox"/>
Developmental Company	<input type="checkbox"/>
Chamber of Commerce	<input type="checkbox"/>
Entrepreneur/employee in Tourism	<input type="checkbox"/>

**90 Age**

≤30 years	<input type="checkbox"/>
31-40 years	<input type="checkbox"/>
41-50 years	<input type="checkbox"/>
51-60 years	<input type="checkbox"/>
>60 years	<input type="checkbox"/>

**91 Gender**

Male	<input type="checkbox"/>
Female	<input type="checkbox"/>



**92 Education**

Primary	<input type="checkbox"/>
Secondary	<input type="checkbox"/>
Technical school	<input type="checkbox"/>
University	<input type="checkbox"/>
Postgraduate studies after university degree	<input type="checkbox"/>

**93 Income**

Higher than the country average	<input type="checkbox"/>
In the range of the country average	<input type="checkbox"/>
Lower than the country average	<input type="checkbox"/>

**94 Please provide in the space given further comments or remarks concerning the questionnaire, the Platform or the project LIFE ARCPROM**

## Annex 2. Questionnaire in Greek

Αξιότιμε Κύριε/Αξιότιμη Κυρία,

Η Πλατφόρμα Συνύπαρξης Τοπικών Κοινωνιών-Αρκούδας αποτελείται από εκπροσώπους διαφορετικών ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου, Διευθύνσεις Δασών και Δασαρχεία, Περιφέρεια, Δήμοι, παραγωγοί που δραστηριοποιούνται στον πρωτογενή τομέα και Σύλλογοι/Συνεταιρισμοί παραγωγών, Κυνηγετικοί Σύλλογοι και Ομοσπονδίες, Περιβαλλοντικές Οργανώσεις, Αναπτυξιακές Εταιρείες και Επιμελητήρια, κάτοικοι της περιοχής που δραστηριοποιούνται στον τουρισμό). Όλα αυτά τα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικοί εταίροι έχουν εκφράσει την πρόθεση να εργαστούν από κοινού για την ελαχιστοποίηση των συγκρούσεων ανθρώπου-αρκούδας και την προώθηση της αρμονικής συνύπαρξης ανθρώπου-αρκούδας.

Παρόμοιες Πλατφόρμες έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν τα τελευταία χρόνια σε αρκετές περιοχές της Ευρώπης με παρουσία μεγάλων σαρκοφάγων (αρκούδα, λύκος, λύγκα, αδηφάγος)<sup>4</sup>. Παρά τα προβλήματα που διαπιστώνονται σε όλες αυτές τις περιοχές, η συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων δείχνει ότι υπάρχουν τρόποι για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, και ενδεχομένως, για την επίλυσή τους.

Με το παρόν ερωτηματολόγιο θα συλλεγούν δεδομένα από τέσσερα Εθνικά Πάρκα όπου έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν Πλατφόρμες Συνύπαρξης Τοπικών Κοινωνιών-Αρκούδας στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος LIFE ARCPROM (Εθνικό Πάρκο Πρεσπών, Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου, Εθνικό Πάρκο Οροσειράς Ροδόπης, Εθνικό Πάρκο Majella στην Ιταλία). Τα δεδομένα του ερωτηματολογίου θα αναλυθούν με τις κατάλληλες στατιστικές μεθόδους ώστε τα αποτελέσματα να αξιοποιηθούν για την αξιολόγηση της αλληλεπίδρασης και συνεργασίας των ενδιαφερόμενων μερών στην Πλατφόρμα, τη σύγκριση των εργασιών ανάμεσα στις Πλατφόρμες και τη βελτίωση της λειτουργίας της Πλατφόρμας.

Για οποιαδήποτε πληροφορία για το ερωτηματολόγιο ή το πρόγραμμα LIFE ARCPROM μπορείτε να απευθυνθείτε στον Συντονιστή των Δράσεων C1 (Διαβούλευση και εμπλοκή ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) και D5 (Παρακολούθηση απόψεων και συμπεριφορών των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) του Προγράμματος LIFE ARCPROM, Τάσο Χοβαρδά, στην ακόλουθη ηλεκτρονική διεύθυνση: [hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy).

Σας ευχαριστούμε θερμά για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε σχετική πληροφορία.

Με τιμή,

**Τάσος Χοβαρδάς**

Δρ. Περιβαλλοντικής Κοινωνιολογίας/Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης  
[hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy), LIFE ARCPROM, LIFE18 NAT/GR/000768

<sup>4</sup> Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα για τη Συνύπαρξη Ανθρώπου-Μεγάλων Σαρκοφάγων:  
[http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence\\_platform.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/coexistence_platform.htm), Περιφερειακές Πλατφόρμες για τη Συνύπαρξη Ανθρώπου-Μεγάλων Σαρκοφάγων:  
[http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional\\_platforms.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/regional_platforms.htm)

## Δήλωση συγκατάθεσης

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε λεπτομερώς για τη συλλογή, επεξεργασία και διαχείριση των δεδομένων του ερωτηματολογίου ώστε να μας δώσετε τη συγκατάθεσή σας. Παρακαλούμε διαβάστε προσεκτικά όλα τα παρακάτω σημεία:

1. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είναι εθελοντική και ανώνυμη.
2. Τα δεδομένα του ερωτηματολογίου θα αξιοποιηθούν για την αξιολόγηση της αλληλεπίδρασης και συνεργασίας των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην Πλατφόρμα, τη βελτίωση της λειτουργίας της Πλατφόρμας και τη σύγκριση των εργασιών ανάμεσα στις Πλατφόρμες των Εθνικών Πάρκων.
3. Υπεύθυνος για τη διαχείριση των δεδομένων είναι ο Συντονιστής των Δράσεων C1 (Διαβούλευση και εμπλοκή ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) και D5 (Παρακολούθηση απόψεων και συμπεριφορών των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) του Προγράμματος LIFE ARCPROM, Τάσος Χοβαρδάς. Πρόσβαση στα δεδομένα του ερωτηματολογίου θα έχουν μόνο τα μέλη της κοινοπραξίας του Προγράμματος LIFE ARCPROM και μόνο για τους σκοπούς του Προγράμματος (ανάλυση δεδομένων για τα παραδοτέα του προγράμματος και για σχετικές επιστημονικές δημοσιεύσεις).
4. Έχετε το δικαίωμα να αποσύρετε τη συμμετοχή σας με την αποστολή ενός σχετικού μηνύματος στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Συντονιστή των Δράσεων C1 (Διαβούλευση και εμπλοκή ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) και D5 (Παρακολούθηση απόψεων και συμπεριφορών των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) του Προγράμματος LIFE ARCPROM, Τάσου Χοβαρδά: [hovardas@ucy.ac.cy](mailto:hovardas@ucy.ac.cy).
5. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης του ερωτηματολογίου, και όχι τα πρωτογενή δεδομένα, θα παρουσιαστούν στα παραδοτέα της Δράσης D5 (Παρακολούθηση απόψεων και συμπεριφορών των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων) του Προγράμματος LIFE ARCPROM και σε όποια/ες επιστημονικές δημοσιεύσεις προκύψουν. Σε κάθε περίπτωση, η παραπάνω δέσμευση για την ανωνυμία των συμμετεχόντων θα τηρηθεί απαρέγκλιτα, καθώς η παρουσίαση των αποτελεσμάτων θα εστιάζει σε γενικές τάσεις και συγκρίσεις και όχι σε στοιχεία μεμονωμένων συμμετεχόντων.

Παρακαλούμε δηλώστε τη συγκατάθεσή σας για τα παραπάνω σημειώνοντας το ακόλουθο τετράγωνο:

## Ερωτηματολόγιο

**1 Ποια απάντηση περιγράφει καλύτερα την εμπειρία σας σχετικά με την παρουσία της αρκούδας στην περιοχή, κατά τη διάρκεια του τελευταίου χρόνου; (Παρακαλούμε επιλέξτε μόνο μια απάντηση)**

- Η σύγκρουση ανθρώπου-αρκούδας αυξήθηκε
- Η σύγκρουση ανθρώπου-αρκούδας παρέμεινε σταθερή
- Η σύγκρουση ανθρώπου-αρκούδας μειώθηκε


**Ποια απάντηση περιγράφει καλύτερα την αλληλεπίδραση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων (φορέων, επαγγελματικών ομάδων) αναφορικά με την παρουσία της αρκούδας;**

**2 Στην περιοχή, γενικότερα (Παρακαλούμε επιλέξτε μόνο μια απάντηση):**

- Υπερισχύει η σύγκρουση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων
- Υπερισχύει η διαπραγμάτευση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων
- Υπερισχύει η συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων


**3 Στην Πλατφόρμα (Παρακαλούμε επιλέξτε μόνο μια απάντηση):**

- Υπερισχύει η σύγκρουση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων
- Υπερισχύει η διαπραγμάτευση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων
- Υπερισχύει η συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων


**Με ποια από τα ακόλουθα ενδιαφερόμενα μέρη μπορείτε να συνεργαστείτε καλύτερα σε θέματα που αφορούν την αρκούδα; (Μπορείτε να δηλώσετε περισσότερες από μία επιλογές)**

- 4 Αγρότες
- 5 Κτηνοτρόφοι
- 6 Μελισσοκόμοι
- 7 Δασικοί Υπάλληλοι
- 8 Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου
- 9 Δήμοι
- 10 Περιφέρεια
- 11 Κυνηγοί
- 12 Κτηνίατροι
- 13 Επιστήμονες
- 14 Περιβαλλοντικές Οργανώσεις
- 15 Αναπτυξιακές Εταιρείες
- 16 Επιμελητήρια
- 17 Επιχειρηματίες/εργαζόμενοι στον τουρισμό
- 18 Επισκέπτες της περιοχής
- 19 Τοπικά/Περιφερειακά Μέσα Ενημέρωσης


**Ποια από τα ακόλουθα ενδιαφερόμενα μέρη εμπιστεύεστε περισσότερο σε θέματα που αφορούν την αρκούδα; (Μπορείτε να δηλώσετε περισσότερες από μία επιλογές)**

20 Αγρότες	
21 Κτηνοτρόφοι	
22 Μελισσοκόμοι	
23 Δασικοί Υπάλληλοι	
24 Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου	
25 Δήμοι	
26 Περιφέρειες	
27 Κυνηγοί	
28 Κτηνίατροι	
29 Επιστήμονες	
30 Περιβαλλοντικές Οργανώσεις	
31 Αναπτυξιακές Εταιρείες	
32 Επιμελητήρια	
33 Επιχειρηματίες/εργαζόμενοι στον τουρισμό	
34 Επισκέπτες της περιοχής	
35 Τοπικά/Περιφερειακά Μέσα Ενημέρωσης	

**36 Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την ακόλουθη δήλωση:**

Τα περισσότερα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικοί εταίροι θα τηρήσουν τις συμφωνίες που επιτυγχάνονται στην Πλατφόρμα

Συμφωνώ	Διαφωνώ
---------	---------

**37 Ανεξάρτητα από την απάντησή σας, τι ποσοστό των μελών των συμμετεχόντων ενδιαφερόμενων μερών στην Πλατφόρμα Συνύπαρξης Τοπικών-Κοινωνιών-Αρκούδας πιστεύετε ότι θα ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΕ με την παραπάνω δήλωση;**

Ποσοστό (0-100%)
------------------

**38 Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την ακόλουθη δήλωση:**

Οι συμμετέχοντες στις συναντήσεις της Πλατφόρμας Συνύπαρξης Τοπικών Κοινωνιών-Αρκούδας θα αλλάξουν τη στάση τους απέναντι στην αρκούδα

Συμφωνώ	Διαφωνώ
---------	---------

**39 Ανεξάρτητα από την απάντησή σας, τι ποσοστό των μελών των συμμετεχόντων ενδιαφερόμενων μερών στην Πλατφόρμα Συνύπαρξης Τοπικών-Κοινωνιών-Αρκούδας πιστεύετε ότι θα ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΕ με την παραπάνω δήλωση;**

Ποσοστό (0-100%)
------------------

**40 Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την ακόλουθη δήλωση:**

Οι συμμετέχοντες στις συναντήσεις της Πλατφόρμας Συνύπαρξης Τοπικών-Κοινωνιών-Αρκούδας θα αλλάξουν τη στάση τους απέναντι σε άλλες κοινωνικές ομάδες/ ενδιαφερόμενα μέρη

Συμφωνώ	Διαφωνώ
---------	---------

**41 Ανεξάρτητα από την απάντησή σας, τι ποσοστό των μελών των συμμετεχόντων ενδιαφερόμενων μερών στην Πλατφόρμα Συνύπαρξης Τοπικών-Κοινωνιών-Αρκούδας πιστεύετε ότι θα ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΕ με την παραπάνω δήλωση;**

Ποσοστό (0-100%)
------------------

**Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις; (Παρακαλούμε επιλέξτε μόνο μια απάντηση για κάθε δήλωση)**

	Διαφωνώ ριζικά	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
42 Η αλληλεπίδραση των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην Πλατφόρμα μπορεί να επηρεάσει την αλληλεπίδραση των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην περιοχή, γενικότερα					
43 Οι εξελίξεις στην Πλατφόρμα μπορούν σταδιακά να διαχυθούν στα υπόλοιπα μέλη κάθε ενδιαφερόμενου μέρους/κοινωνικού εταίρου					
44 Οι εξελίξεις στην Πλατφόρμα θα επηρεάσουν κυρίως τους συμμετέχοντες στις συνεδριάσεις της Πλατφόρμας					
45 Οι κάτοικοι της περιοχής δεν έχουν να περιμένουν πολλά από την Πλατφόρμα					
46 Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικοί εταίροι έχουν να συνεισφέρουν πολύτιμες γνώσεις για τις εργασίες της Πλατφόρμας					
47 Μερικά ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικοί εταίροι ίσως να μην έχουν τις απαραίτητες γνώσεις για να συνεισφέρουν στις εργασίες της Πλατφόρμας					
48 Η συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα με την αρκούδα δεν θα είναι εύκολη στην περιοχή					
49 Υπάρχουν αρκετές πιθανότητες για την επίτευξη συμφωνίας μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην Πλατφόρμα					
50 Η συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην Πλατφόρμα δεν θα μεταβάλει τις στάσεις τους απέναντι στην αρκούδα					
51 Η συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών/κοινωνικών εταίρων στην Πλατφόρμα δεν θα μεταβάλει τις στάσεις τους απέναντι σε άλλα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικούς εταίρους					
52 Υπάρχουν προβλήματα με την αρκούδα τα οποία δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά από τα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικούς εταίρους σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο					
53 Τα βασικά προβλήματα με την αρκούδα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά από τα ενδιαφερόμενα μέρη/κοινωνικούς εταίρους σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο					



Ποιοι είναι οι κύριοι τρόποι επικοινωνίας/πληροφόρησης που αξιοποιεί ο δικός σας φορέας/επαγγελματική ομάδα για θέματα που αφορούν την αρκούδα; (Μπορείτε να δηλώσετε περισσότερες από μία επιλογές)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 80 Ιστοσελίδα                                  | <input type="checkbox"/> |
| 81 Ηλεκτρονικό ενημερωτικό δελτίο (newsletter) | <input type="checkbox"/> |
| 82 Κοινωνικά μέσα                              | <input type="checkbox"/> |
| 83 Ηλεκτρονικές διευθύνσεις                    | <input type="checkbox"/> |
| 84 Δια ζώσης/διαδικτυακές συναντήσεις μελών    | <input type="checkbox"/> |
| 85 Τοπικές εφημερίδες                          | <input type="checkbox"/> |
| 86 Εφημερίδες εθνικής κυκλοφορίας              | <input type="checkbox"/> |

87 Παρακαλούμε δηλώστε το Εθνικό Πάρκο όπου παρακολουθείτε συνεδριάσεις/εκδηλώσεις της Πλατφόρμας Συνύπαρξης Τοπικών Κοινωνιών-Αρκούδας

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| Εθνικό Πάρκο Πρεσπών           | <input type="checkbox"/> |
| Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου    | <input type="checkbox"/> |
| Εθνικό Πάρκο Οροσειράς Ροδόπης | <input type="checkbox"/> |
| Εθνικό Πάρκο Majella           | <input type="checkbox"/> |

88 Συχνότητα συμμετοχής σε συνεδριάσεις/εκδηλώσεις (π.χ., ημερίδες) της Πλατφόρμας ή των Θεματικών Ομάδων τον τελευταίο χρόνο

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| 2 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| 3 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| 4 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| 5 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| 6 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις                  | <input type="checkbox"/> |
| Περισσότερες από 6 συνεδριάσεις/εκδηλώσεις | <input type="checkbox"/> |

89 Παρακαλούμε δηλώστε σε ποιο ενδιαφερόμενο μέρος/κοινωνικό εταίρο ανήκετε επιλέγοντας την ιδιότητα υπό την οποία λαμβάνετε μέρος στις διαδικασίες της Πλατφόρμας (Παρακαλούμε δώστε μία μόνο απάντηση)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| Αγρότης                                  | <input type="checkbox"/> |
| Κτηνοτρόφος                              | <input type="checkbox"/> |
| Μελισσοκόμος                             | <input type="checkbox"/> |
| Δασικός Υπάλληλος                        | <input type="checkbox"/> |
| Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου        | <input type="checkbox"/> |
| Δήμος                                    | <input type="checkbox"/> |
| Περιφέρεια                               | <input type="checkbox"/> |
| Κυνηγός                                  | <input type="checkbox"/> |
| Κτηνίατρος                               | <input type="checkbox"/> |
| Επιστήμονας                              | <input type="checkbox"/> |
| Περιβαλλοντική Οργάνωση                  | <input type="checkbox"/> |
| Αναπτυξιακή Εταιρεία                     | <input type="checkbox"/> |
| Επιμελητήριο                             | <input type="checkbox"/> |
| Επιχειρηματίας/εργαζόμενος στον Τουρισμό | <input type="checkbox"/> |



**90 Ηλικία**

≤30 έτη	<input type="checkbox"/>
31-40 έτη	<input type="checkbox"/>
41-50 έτη	<input type="checkbox"/>
51-60 έτη	<input type="checkbox"/>
>60 έτη	<input type="checkbox"/>

**91 Φύλο**

Άντρας	<input type="checkbox"/>
Γυναίκα	<input type="checkbox"/>

**92 Εκπαίδευση**

Πρωτοβάθμια (Δημοτικό)	<input type="checkbox"/>
Δευτεροβάθμια (Γυμνάσιο ή και Λύκειο)	<input type="checkbox"/>
Τεχνική μεταλυκειακή σχολή	<input type="checkbox"/>
Πανεπιστήμιο	<input type="checkbox"/>
Μεταπτυχιακές σπουδές	<input type="checkbox"/>

**93 Εισόδημα**

Μεγαλύτερο από το μέσο εισόδημα στην επικράτεια	<input type="checkbox"/>
Περίπου ίδιο με το μέσο εισόδημα στην επικράτεια	<input type="checkbox"/>
Χαμηλότερο από το μέσο εισόδημα στην επικράτεια	<input type="checkbox"/>

**94 Παρακαλούμε γράψτε στον χώρο που δίνεται οποιαδήποτε σχόλια ή παρατηρήσεις σας σχετικά με το ερωτηματολόγιο, την Πλατφόρμα Συνύπαρξης Τοπικών Κοινωνιών-Αρκούδας ή το πρόγραμμα LIFE ARCPROM**

